

REPORT

**Lecture Learning Monitoring
Faculty of Engineering
Universitas Negeri Surabaya**



**QUALITY ASSURANCE
GROUP
FACULTY OF ENGINEERING
TEAM**

1. Dra. Suhartiningsih, M.Pd.
2. Subuh Isnur Haryudo, S.T., M.T.
3. Heri Suryaman, S.Pd., M.Pd
4. I Made Suartana, S.Kom., M.Kom
5. Yulia Fransisca, S.Pd., M.Pd.
6. Yeni Anistyasari, S.Pd., M.Kom
7. Mochamad Arif Irfa'I, S.Pd., M.Pd
8. Biyan Yesi Wilujeng, S.Pd., M.Pd

**FACULTY OF ENGINEERING
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA**

YEAR 2020

ENDORSEMENT PAGE

To declare that the 2020/2021 Even Semester Learning Monitoring and Evaluation Report in the Undergraduate Study Program in the Department of Mechanical Engineering, Electrical Engineering, Civil Engineering, Informatics Engineering and Family Welfare Education, Faculty of Engineering, is actually made.

Mengetahui,
Dekan Fakultas Teknik,



Dr. Maspiyah, M.Kes,
NIP. 196404101990032013

Surabaya, 05 Mei 2020
Ketua GPM Fakultas Teknik,



Dra. Suhartiningsih, M.Pd.
NIP.195711221984032001

FOREWORD

Praise be to Allah SWT, for all His abundant grace, so that the learning monitoring and evaluation report can be completed properly. The preparation of this report could not be separated from the help and support from various parties. The highest gratitude and appreciation goes to:

1. Chancellor, Vice Chancellor for Academic Affairs, Vice Chancellor for Finance at the State University of Surabaya.
2. The Unesa PPM team which has provided guidance, input, and advice regarding the monitoring and evaluation of learning.
3. Dean, Deputy Dean for Academic Affairs, and Deputy Dean for Finance, Faculty of Engineering, State University of Surabaya who have supported the implementation and implementation of learning monitoring and evaluation.
4. The Faculty of Engineering GPM team which has helped assist, monitor, and participate in monitoring and evaluation of learning activities at the Faculty of Engineering Unesa.
5. The UPM team has provided information and carried out monitoring in their respective study programs.

Constructive criticism and suggestions from readers are highly expected for the perfection of the monitoring activity report and subsequent learning evaluation. Hopefully this report can be useful for readers.

Surabaya, May 05 2020

Team GPM FT Unesa

**TABLE OF
CONTENTS**

	Page
A. Recapitulation of Discrepancies in Learning Outcomes.....	4
B. Non-conformance Learning Monitoring and Evaluation	6
C. Incompatibility Based on 3 Domains (Preparing to teach, Teaching Implementation, and Teaching Evaluation).....	
D. Follow up plan	9
E. Generic Description	11
F. Conclusion	11
G. attachment	
Attachment 1. Monitoring Instrument	13
Attachment 2. Monitoring Results	
Attachment 3. Monitoring Events	

A. Results of Non-conformance Recapitulation of Lecturer Learning Monitoring at the Faculty of Engineering 2020

Monitoring of learning for this year is done using google form. This is due to the effects of Covid-19 which is endemic in Indonesia, so that the implementation of learning at the State University of Surabaya must also be carried out online. The results of the recapitulation of learning monitoring activities are based on the results of data filling out google forms that have been carried out by the UPM team in each study program at the Faculty of Engineering, State University of Surabaya. Consists of 20 study programs from the Electrical Engineering, Mechanical Engineering, Civil Engineering, PKK Engineering, and Informatics Engineering majors. According to the schedule that has been proposed, each course will be monitored by 2 supervisors. Each course has been monitored by 2 supervisors, but when filling out the google form, for TIF the data entered when filling in the money is 1 data representing 2 supervisors. The recapitulation data related to the presence or absence of learning monitoring discrepancies is more clearly presented in Table 1.

Tabel 1. Results of Non-conformance Recapitulation of Lecturer Learning Monitoring at the Faculty of Engineering 2020

Item	No. Butir	Jurusan Teknik Mesin (PTM)				Jurusan Teknik Elektro (TE)				Jurusan Teknik Sipil (TS)				Jurusan Teknik Informatika (TIF)				Jurusan Pendidikan Kesejahteraan Keluarga (PKK)					% Average Moderasi Studi program TE, TS, Tif, & PKK					
		study program TM	PTM	D3 TM	% Average Y1	study program PTE	TE	D3 TL	% Average Y2	study program PTB	TS	D3 TS	D3 TP	% Average Y3	MI	study program PTI	SI	TI	% Average Y4	TBG	study program TBS	TR		Gisi	D3-TBG	D3-TBS	% Average Y5	
Teaching Preparation	1					30	50	50	43.3																	8.7		
	2					30	50	50	43.3															100	16.7	12.0		
	3	50			16.7						100												100		100	33.3	15.0	
	4																											
	5																											
	6																											
	7																											
Learning Implementation	1.a			50	16.7						100	25		50				12.5									10.8	
	1.b																											
	2																				100	100		100	50	10.0		
	3			100	33.3							100	25								50					8.33	13.3	
	4			50	16.7							100	25														8.3	
	5											100	25														5.0	
	6	50		100	50							100	25														15.0	
	7			100	33.3							100	25														11.7	
	8			100	33.3							100	25										100			16.7	15.0	
	9			100	33.3			50	16.7			100	25		50				12.5								17.5	
10	50		100	50							100	25										100		50	25	20.0		
Learning Evaluation	1			100	33.3						100	50									100	100		50	41.7	25.0		
	2			100	33.3			50	16.7		100	50		50				12.5			100	100		50	41.7	30.8		
	3	100		50	50					50	100	100	87.5						0		100			100	33.3	34.2		
	4	100			33.3		50	16.7			100	100	50		50			12.5			100	100	100		50	32.5		
	5						50	16.7																		3.3		
	6																											
	7	50		100	50	50	50	50	50						50			12.5		50		100	100	100	100	75	37.5	
	8									50	100	100	100	87.5													17.5	

B. Non-conformance of Learning Monitoring and Evaluation

The implementation of learning monitoring and evaluation (Monev) activities for the Faculty of Engineering, State University of Surabaya (Unesa) was carried out on April 13 to April 20, 2020 at the Department of Mechanical Engineering (TM), Department of Electrical Engineering (TE), Department of Civil Engineering (TS), Department of Informatics Engineering (TIF), and the Department of Family Welfare Education Engineering (PKK). However, during the monev, several study programs, especially in the PKK Department, did not match the predetermined schedule. This is because at the same time they have to carry out the task of the Covid 19 prevention program coordinated by the Unesa Crisis Center Unit (UCC). The Food and Beverage Study Program makes fresh healthy drinks, Sane, to increase body immunity, while the Fashion Department makes PPE (Personal Protective Equipment) and Hazmat clothes for medical personnel, as well as standard masks for medics, and the Make-up study program makes anti-septic soap. The monitoring and evaluation is carried out using instruments that have been provided by the Unesa Quality Assurance Center (PPM). GPM makes a monitoring and evaluation system using google forms, which results directly on UPM and GPM. With the following address:

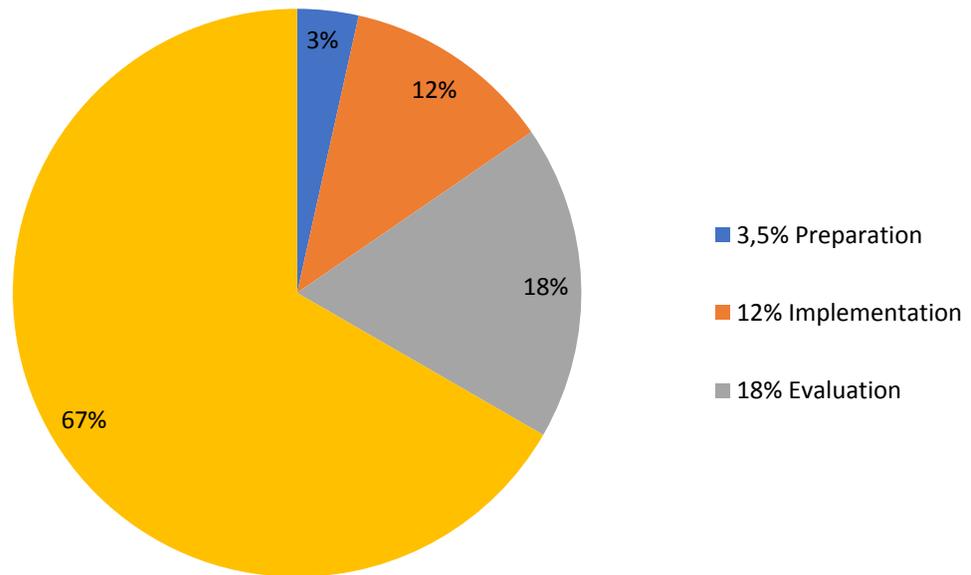
No	Jurusan	Form Monev Pembelajaran	email
1	Teknik Elektro	bit.ly/MonevPembelITE	gpm_ft@unesa.ac.id nurhayati@unesa.ac.id
2	Teknik Mesin	bit.ly/MonevPembelITM	gpm_ft@unesa.ac.id akhmadrasyid@unesa.ac.id
3	Teknik Sipil	bit.ly/MonevPembelITS	gpm_ft@unesa.ac.id dadangsupriyatno@unesa.ac.id
4	PKK	bit.ly/MonevPembelPKK	gpm_ft@unesa.ac.id yulistiana@unesa.ac.id
5	Teknik Informatika	bit.ly/MonevPembelITif	gpm_ft@unesa.ac.id ardhiniwarih@unesa.ac.id

The implementation is like what other faculties in Unesa do, which is divided into 3 learning domains (preparation, implementation, and evaluation of learning).

C. Discrepancy Based on Domain Teaching Preparation, Teaching Implementation, and Teaching Evaluation

The three learning domains at the Unesa Faculty of Engineering have been implemented as a whole. Findings from the results of the monitoring and evaluation of learning from the three domains showed discrepancies. The findings of the discrepancy are sequentially, namely the learning evaluation domain is 18%, learning implementation is 12%, and learning preparation is 3%.

The learning evaluation domain found the highest percentage (18%) because the USS implementation was not in accordance with the schedule stated in the RPS (the impact of the Covid 19 outbreak) so that the USS results had not been returned to students and of course the USS scores had not been re-announced to students. Figure 1. below shows that the results of monitoring activities are related to discrepancies in the 3 learning domains.



Gambar 1. Average Discrepancy Diagram based on 3 Learning Domains (teaching preparation, teaching implementation and teaching evaluation)

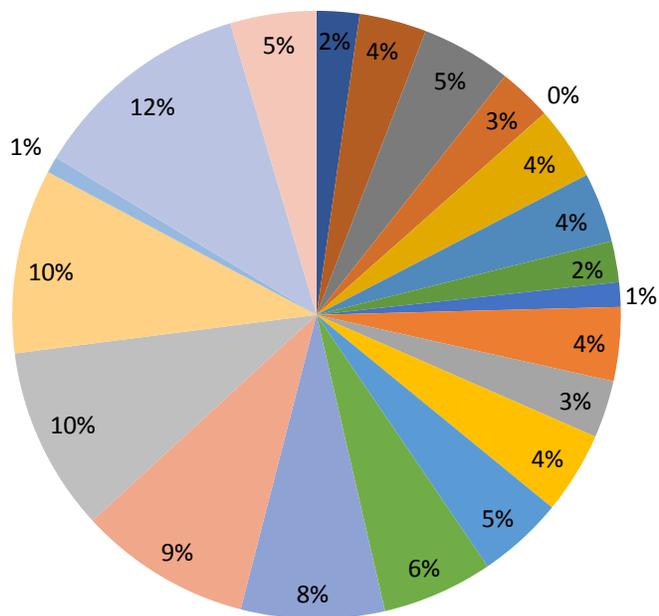


Figure 2. Non-conformance Diagram of Lecturer Learning Monitoring Based on Instrument Items

To find out whether there is a learning discrepancy, the Faculty of Engineering Quality Assurance Group uses an instrument from the Unesa PPM which consists of 25 statement items.

Monitoring and evaluating at the learning preparation stage consists of 7 statements, the learning implementation phase consists of 10 statements and the learning evaluation phase consists of 8 statements. The recapitulation of the results of the lecturer's learning monitoring and evaluation based on the instrument items is shown in Figure 2.

The discrepancy in the learning preparation stage obtained the highest percentage value in the TE Department of 12%, the PKK Department of 11%, the TS Department of 4%, and the TM Department of 2%. The mean value of non-conformance in the preparation domain is more clearly presented in Figure 3.

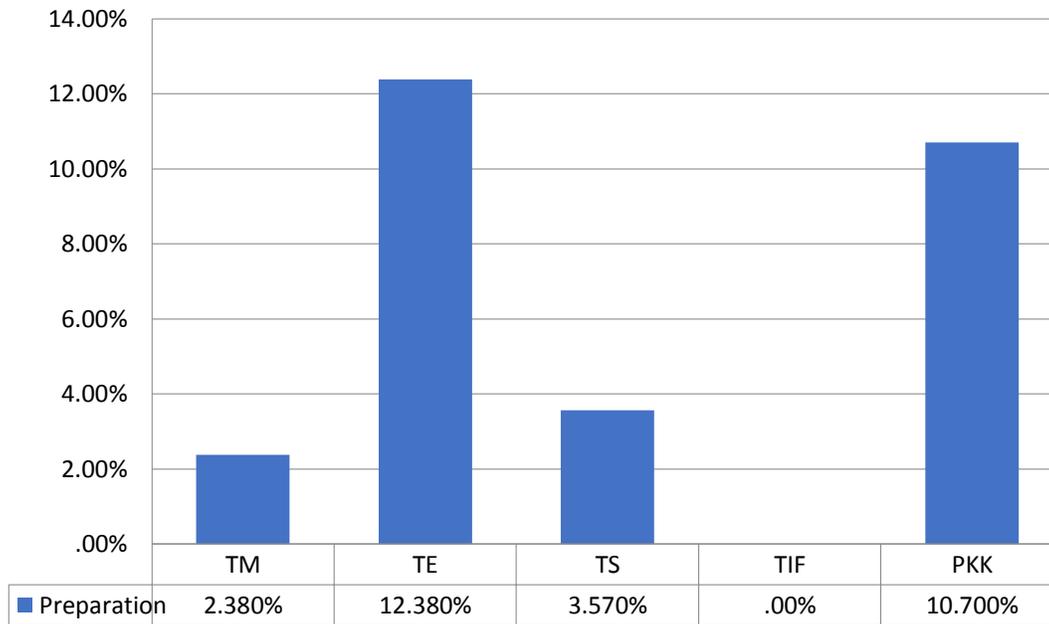


Figure 3. Diagram of the Percentage of Non-conformance in the Learning Preparation Stage

The results of monitoring at the learning implementation stage showed a discrepancy with the percentage value seen in the TE Department (2%), PKK Department (14%) and TS Department (20%). This is because some study programs in FT already use the OBE curriculum, which is outcome-based. Meanwhile, the learning discrepancy between TE and TIF is 2%. The highest percentage of discrepancies in the implementation of learning successively TM majors (24%), PKK majors (13.6%) and TS majors (20%). This is because the implementation of lectures has shifted according to the agreement between lecturers and students so that the implementation of USS has also experienced a delay due to the Covid-19 outbreak control program. The average value of non-conformance in the implementation domain is more clearly presented in Figure 4.

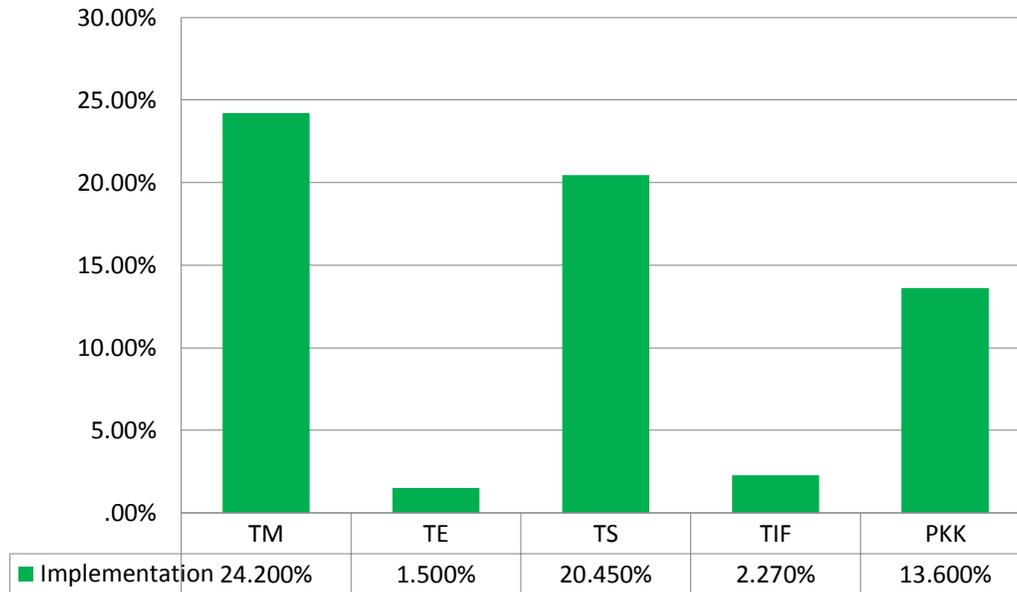


Figure 4. Diagram of the Percentage of Non-conformance in the Learning Implementation Stage

The results of monitoring at the learning evaluation stage showed a discrepancy with the highest percentage value in the PKK Department (45%), TS Department (41%), TM Department (25%), TE Department (12.5%), and TIF Department (5%). The mean value of non-conformance in the evaluation domain is more clearly presented in Figure 5.

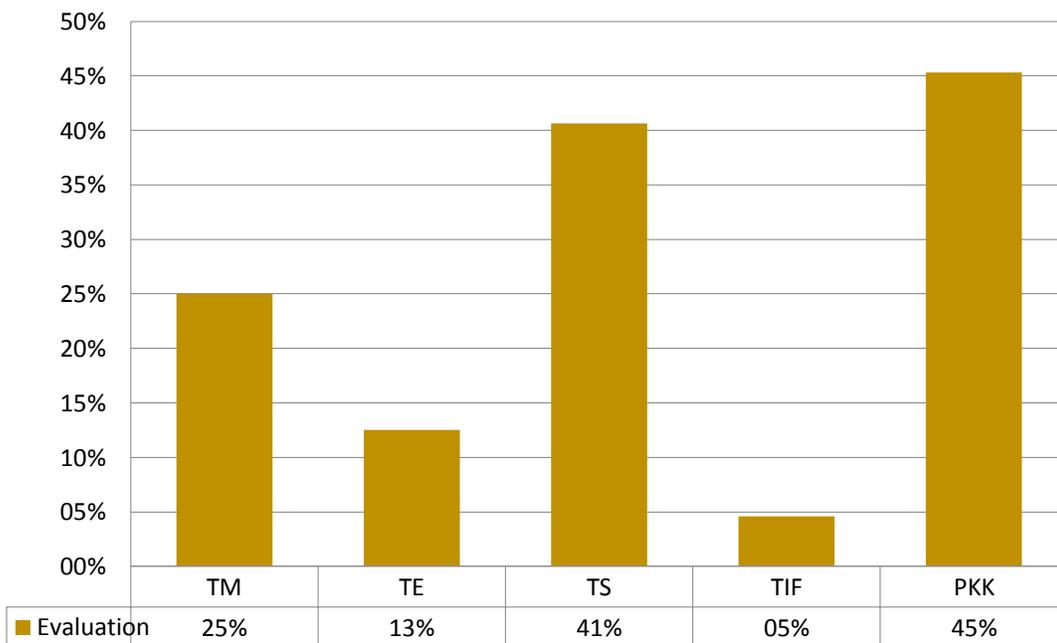


Figure 5. Percentage Diagram of Non-conformance Learning Evaluation Stage

D. Follow Up Plan

The percentage value of the largest discrepancy is based on Figure 1 of 3 learning domains, namely the learning evaluation domain, the learning implementation domain, and the learning preparation domain. After we take a closer look, especially by using Table 1 Recapitulation of Non-conformance Monitoring of Lecturer learning at the Faculty of Engineering, we get the largest percentage value for each domain based on the instrument items, so a follow-up plan is given which is presented in Table 2.

Tabel 2. Follow Up Plan

Learning Preparation				
No	Item	Finding	Percentage of Non-conformance	Follow up plan
1	3	RPS has been validated by a team in the science family	15	There is a need for socialization and workshop activities for RPS preparation, development socialization of the validation time by the science clump team for approval by UPM/Kaprodi
2	2	The RPS that has been developed has been approved by the UPM/Kaprodi	12	
3	1	RPS is designed and developed by lecturers independently/groups in accordance with the development of science and technology	8,7	
Learning Implementation				
No	Item	Finding	Percentage of Non-conformance	Follow up plan
3	10	Lecturers start and end according to the lecture schedule	20	There needs to be a workshop, socialization related to learning
4	9	The lecturer reflects at the end of the lesson/meeting	17,5	There needs to be a workshop, socialization related to learning
5	8	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa	15	There needs to be a workshop, socialization related to online learning
6	6	Lecturers are able to motivate students to participate actively during learning	15	There needs to be a workshop, socialization related to online learning
7	2	Lecturers carry out lectures according to the schedule marked by the contents of the Siakadu online journal	10	Perlu sosialisasi terkait pengisian siakadu
8	3	Lecturers register/initiate on the platform used	13	There needs to be a workshop, socialization related to online learning
9	7	Lecturers provide the widest opportunity for students to ask questions	11,7	There needs to be a workshop, socialization related to online learning

		answer/ argue		
10	1.a	Lecturer determines the technical implementation of online show chat/FGD (platform)	10,8	There needs to be a workshop, socialization related to the platform
11	4	Lecturers conduct online learning apperception	8,3	Perlu sosialisasi terkait dengan platform daring
12	5	Lecturers upload teaching materials and or supporting media	5	Perlu ada tambahan buku ajar
Learning Evaluation				
No	Item	Finding	Percentage of Non-conformance	Follow up plan
13	7	The results of USS scores are announced back to students	37,5	
14	3	The questions in USS*) have been validated	34	A system is needed on Siakadu so that MK lecturers are willing to validate before USS
15	4	Lecturer compiles USS . assessment rubric	32	Dosen pengampu MK perlu menyusun Draft rubrik penilaian untuk soal USS
16	2	Lecturer returns graded assignments to students	31	Socialization is needed about the importance of returning student assignments
17	1	The lecturer gives an assessment of the assignments given to students	25	It is necessary to provide a time schedule and time limit for the
18	8	The results of the UAS scores are analyzed based on the indicators of achievement	17,5	Workshop on indicator achievement analysis technique is needed
19	5	USS is carried out according to the schedule stated in the RPS	3,3	Siakadu system is needed, so that USS can be carried out according to schedule

Therefore, in the future, the Faculty of Engineering, Unesa Academic Affairs, PPM, GPM, UPM, the curriculum team, and PPTI must make every effort to conduct socialization and workshops related to the preparation, implementation, and evaluation of learning. Actually it has been done, but it feels even better if it is scheduled regularly.

E. Generic Description

The Faculty of Engineering, State University of Surabaya has five departments, namely the Electrical Engineering Department, the Mechanical Engineering Department, the Civil Engineering Department, the PKK Department and the Informatics Engineering Department. The total number of study programs in the engineering faculty is 20 study programs. The implementation of the curriculum that has been carried out has made learning preparations, made lesson plans, currently has also implemented these plans into a process of learning activities to accommodate the latest curriculum and has used a student center approach. By applying this approach, almost all students are actively involved in all subjects, thus creating a conducive climate for teaching and learning. Based on the results of the M&E implementation, several discrepancies were found, but they did not affect the overall learning process.

Monitoring and evaluation of learning (MONEV) is carried out routinely and is driven by the Quality Assurance Group (GPM) of the Faculty of Engineering. Almost all lecturers have been monitored and evaluated. This is due to good cooperation and coordination between study programs through UPM and GPM, Faculty of Engineering, and PPM Unesa.

F. Conclusions from the Implementation of Learning Monitoring and Evaluation at the Faculty of Engineering

1. Keterlaksanaan

Monev in FT generally runs smoothly even though some study programs are not on time according to a predetermined schedule, this is because at the time of the monev at the same time the auditee and supervisor are carrying out very important tasks, namely COVID 19 prevention activities, including: making PPE (hazmat clothes)) for PPE, masks, sane refreshments, etc. But all monev has been done well.

The platforms used in learning vary, for example whats App, google classroom, zoom, meet, etc. The choice of this platform is adjusted to the type of course and has been communicated with students. Some of the challenges are for courses that have practicals. The Covid-19 pandemic has become an obstacle for several courses that require materials/tools that are not easily available today. To overcome this, lecturers use audio-visual media by making video tutorials and assigning students to analyze them.

2. Mechanism of implementation of learning monev

The mechanism for implementing learning monev in the Faculty of Engineering (FT) is as follows:

- a. The Study Program together with the Head of the Department proposed an online Learning Monev Schedule which includes courses, auditions, lecture times and the names of prospective supervisors to be addressed to GPM.
- b. GPM held a coordination meeting with UPM, Kajur and Deputy Dean 1 regarding the mechanism and implementation of learning monitoring and evaluation.
- c. The schedule for monitoring and evaluation of the Faculty of Engineering that has been prepared is socialized to UPM, supervisors, and auditees.
- d. Pemonev communicates with auditees about the timing and mechanism for monitoring and evaluation of learning.

- e. The implementation of online learning money is carried out in accordance with the instruments socialized by BPM.
- f. Pemonev reports online learning monitoring and evaluation results to UPM and GPM
- g. GPM makes a report on the implementation of learning money based on data from the money.

3.Obstacles encountered

- a. The obstacle faced was the lecturer's delay in sending the evidence (screenshot) to the money, this caused the preparation of the monitoring and evaluation report at GPM, late
- b. Junior supervisors feel awkward towards more senior auditees, this affects the data collection process
- c. The existence of a concurrent activity, namely the Covid 19 prevention activity, considering that several lecturers were involved in it, so that there was a delay in the implementation of the learning money.

4.The impact of online learning money

- a. Positive impact: with the Money Learning during the Covid 19 pandemic, namely improving the quality of learning by forcing lecturers to be more creative to achieve successful learning outcomes. Especially some courses that require practice (cannot be done by students) so that lecturers make video tutorials for students. In addition, lecturers are more skilled in using/choosing platforms and making learning media according to the type of subject.
- b. Negative impact: This online learning has received complaints from students about the internet quota that must be provided. All platforms require internet credit, thereby increasing student expenses.

INSTRUMEN

MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

(Ins/PPM-Monev-0)

Nama auditi	Tanggal Audit	Petugas auditor
	Lokasi	

PERNYATAAN

Pimpinan **Prodi**..... menyatakan bahwa pengisian data dan informasi pada semua pertanyaan dalam instrumen ini adalah benar sesuai fakta, dan bersifat terbuka untuk diverifikasi oleh Tim Penjaminan Mutu Unesa.

Surabaya, 2020

Kaprodi

.....

(tanda tangan, nama dan stempel)

Petunjuk Pengisian: Pilihlah "Ya" atau "Tidak" pada kolom yang tersedia dengan memberi tanda (✓) sesuai dengan pilihan Bapak/Ibu

NO.	PERTANYAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
A.	Persiapan Mengajar			
1	RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS			RPS yang telah disahkan, diunggah dan divalidasi
2	RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh UPM/Kaprodi			Bahan ajar yang dimiliki dosen
3	RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu			
4	RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNI yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus			
5	RPS telah diunggah di Siakadu			
6	Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan. a. Virtual learning b. E learning c. Edmodo d. Zoom e. Google Classroom f. Whatsapp Lainnya			
7	Dosen memiliki bahan ajar berupa <i>handout, slidepower point, diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu</i>			
	Jumlah			
B.	Pelaksanaan Pembelajaran			
1a.	Dosen menetapkan teknis pelaksanaan daring menunjukkan <i>chatting/FGD (platform)</i>			Bukti <i>chatting</i>
b.	Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan. a. Virtual learning b. E learning			Bukti lembar pengamatan

NO.	PERTANYAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
	c. Edmodo d. Zoom e. Google Classroom f. Whatsapp Lainnya			
2	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dengan ditandai isian jurnal <i>online</i> siakadu			Bukti <i>screenshot</i> / akses GPM
3	Dosen melakukan registrasi/inisiasi pada <i>platform</i> yang digunakan			Bukti <i>screenshot</i>
4	Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring			Bukti <i>screenshot</i>
5	Dosen mengunggah bahan ajar dan atau media pendukung			Bukti <i>screenshot</i>
6	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama pembelajaran			Bukti <i>screenshot</i>
7	Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/ menjawab/ berargumentasi			<i>Bukti screenshot</i>
8	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa			Bukti <i>screenshot</i> unggahan tugas mahasiswa
9	Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran/pertemuan			<i>Bukti screenshot</i>
10	Dosen mengawali dan mengakhiri sesuai jadwal perkuliahan			Bukti jurnal perkuliahan
	Jumlah			
C	Evaluasi Pembelajaran UTS			
1	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa			<i>Bukti screenshot</i>
2	Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.			<i>Bukti screenshot</i>
3	Soal-soal dalam USS*) telah tervalidasi			<i>Bukti screenshot/form validasi soal USS</i>
4	Dosen menyusun rubrik penilaian USS			<i>Bukti screenshot/file rubrik</i>
5	USS dilaksanakan sesuai dengan jadwal			<i>Bukti screenshot jurnal</i>

NO.	PERTANYAAN	YA	TIDAK	BUKTI/KETERANGAN
	yang tertera di RPS			perkuliahan
6	Soal USS sesuai dengan materi pembelajaran			Bukti Soal USS dan RPS
7	Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa			<i>Bukti screenshot</i>
8	Hasil nilai USS dianalisis berdasarkan indicator ketercapaiannya			<i>Bukti screenshot hasil analisis capaiannya</i>
	Jumlah			

Catatan :

Penilaian dapat diambil kesimpulan dengan mengambil nilai dari nilai jumlah ya dan tidak dibagi jumlah item pertanyaan

Lampiran 2. Hasil Monitoring

5/5/2020

Monev Pembelajaran JTM

Monev Pembelajaran JTM

Prodi

S1 Teknik Mesin

Angkatan

2018

Nama Mata Kuliah

Matematika Teknik 2

Dosen Pengampu Mata Kuliah

Ferly Isnomo Budi

Nama Auditor

Akhmad Hafizh Ainur Rasyid

Persiapan Mengajar

<https://docs.google.com/forms/d/1fJDGJMsqqFrQy0fJJsmbZhdX5yFtbOUgt8Gi4V1YCU/edit?ts=5e8bf054#response=ACYDENjOh4kaL6S-VTT...> 1/10

RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS

- Ya
 Tidak

RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh UPM/Kaprodi

- Ya
 Tidak

RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu

- Ya
 Tidak

RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNi yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus

- Ya
 Tidak

RPS telah diunggah di Siakadu

- Ya
- Tidak

Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan

- Virtual learning
- E-learning
- Edmodo
- Zoom
- Google Classroom
- Whatsapp
- Other: _____

Dosen memiliki bahan ajar berupa handout, slidepower point, diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu

- Ya
- Tidak

Bukti RPS

 rps matek2 - akh...

Pelaksanaan Pembelajaran

Dosen menetapkan teknis pelaksanaan daring menunjukkan chatting/FGD (platform)

- Ya
- Tidak

Bukti Chatting/FGD

fgd matek2 - akh...

Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan

- Virtual learning
- E-learning
- Edmodo
- Zoom
- Google Classroom
- Whatsapp
- Other: _____

Bukti lembar pengamatan

bukti monev mat...

Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dengan ditandai isian jurnal online siakadu

Ya

Tidak

Bukti screenshot / akses GPM

 matkul sesuai ja...

Dosen melakukan registrasi/inisiasi pada platform yang digunakan

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 inisiasi pada plat...

Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring

Ya

Tidak

Bukti screenshot

apersepsi 1 mat...

apersepsi 2 mat...

Dosen mengunggah bahan ajar dan atau media pendukung

Ya

Tidak

Bukti screenshot

bahan ajar mate...

Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama pembelajaran

Ya

Tidak

Bukti screenshot

Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/ menjawab/ berargumentasi

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 komunikasi aktif ...

Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 tugas2 matek2 - ...

Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran/pertemuan

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 refleksi matek2 - ...

Dosen mengawali dan mengakhiri sesuai jadwal perkuliahan

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot

Evaluasi Pembelajaran UTS

Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot

Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot

Soal-soal dalam USS*) telah tervalidasi

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot/form validasi soal USS

Dosen menyusun rubrik penilaian USS

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot/file rubrik

USS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot jurnal perkuliahan

Soal USS sesuai dengan materi pembelajaran

- Ya
- Tidak

Bukti Soal USS dan RPS

Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot

This form was created inside of Universitas Negeri Surabaya.

Google Forms

Monev Pembelajaran JTE

Program Studi

S1 Pendidikan Teknik Elektro ▼

Angkatan

2019 ▼

Nama Mata Kuliah

Matematika Teknik II

Dosen Pengampu Mata Kuliah

Dr. Lilik Anifah., ST., MT

Dosen Pemonev

Dr. Nurhayati., ST.,MT

Persiapan Mengajar

RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS

- Ya
 Tidak

RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh UPM/Kaprodi

- Ya
 Tidak

RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu

- Ya
 Tidak

RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNi yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus

- Ya
 Tidak

RPS telah diunggah di Siakadu

- Ya
- Tidak

Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan

- Virtual learning
- E-learning
- Edmodo
- Zoom
- Google Classroom
- Whatsapp
- Other: _____

Dosen memiliki bahan ajar berupa handout, slidepower point, diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu

- Ya
- Tidak

Bukti RPS

RPS Matematika ...

Pelaksanaan Pembelajaran

Dosen menetapkan teknis pelaksanaan daring menunjukkan chatting/FGD (platform)

- Ya
 Tidak

Bukti Chatting/FGD

WhatsApp Image...

Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan

- Virtual learning
 E-learning
 Edmodo
 Zoom
 Google Classroom
 Whatsapp
 Other: _____

Bukti lembar pengamatan

Matematika Tek...

Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dengan ditandai isian jurnal online siakadu

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot / akses GPM

SIAKADU_ Cetak ...

Dosen melakukan registrasi/inisiasi pada platform yang digunakan

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

WhatsApp Image... WhatsApp Image...

Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

 WhatsApp Image...

Dosen mengunggah bahan ajar dan atau media pendukung

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Matematika Tek...

Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama pembelajaran

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 WhatsApp Image...

Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/ menjawab/ berargumentasi

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot

 WhatsApp Image...

Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot

 Classwork for M...

Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran/pertemuan

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot

 WhatsApp Image...

Dosen mengawali dan mengakhiri sesuai jadwal perkuliahan

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 SIAKADU_ Cetak ...

 SIAKAD_ Absen ...

Evaluasi Pembelajaran UTS

Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa

Ya

Tidak

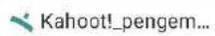
Bukti screenshot

 Kahoot! _ K+ Rep...

Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot

 Kahoot!_pengem...

Soal-soal dalam USS*) telah tervalidasi

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot/form validasi soal USS

 UTS_Matematika...

Dosen menyusun rubrik penilaian USS

- Ya
- Tidak

Bukti screenshot/file rubrik

 Rubrik UTS_Mate...

USS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS

Ya

Tidak

Bukti screenshot jurnal perkuliahan

 pengerjaan UTS -...

Soal USS sesuai dengan materi pembelajaran

Ya

Tidak

Bukti Soal USS dan RPS

 UTS_Matematika...

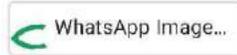
 RPS Matematika ...

Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa

Ya

Tidak

Bukti screenshot



This form was created inside of Universitas Negeri Surabaya.

Google Forms

Monev Pembelajaran JTS

Prodi

S1 Pend Teknik Bangunan ▼

Angkatan

2019 ▼

Nama Mata Kuliah

LITERASI DIGITAL

Dosen Pengampu Mata Kuliah

Feriza Nadiar, S.T., M.T.

Nama Auditor

Gde Agus Yudha Prawira Adistana

Persiapan Mengajar

RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS

- Ya
 Tidak

RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh UPM/Kaprodi

- Ya
 Tidak

RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu

- Ya
 Tidak

RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNi yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus

- Ya
 Tidak

RPS telah diunggah di Siakadu

- Ya
- Tidak

Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan

- Virtual learning
- E-learning
- Edmodo
- Zoom
- Google Classroom
- Whatsapp
- Other: _____

Dosen memiliki bahan ajar berupa handout, slidepower point, diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu

- Ya
- Tidak

Bukti RPS



Pelaksanaan Pembelajaran

Dosen menetapkan teknis pelaksanaan daring menunjukkan chatting/FGD (platform)

- Ya
 Tidak

Bukti Chatting/FGD



Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan

- Virtual learning
 E-learning
 Edmodo
 Zoom
 Google Classroom
 Whatsapp
 Other: _____

Bukti lembar pengamatan



Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dengan ditandai isian jurnal online siakadu

- Ya
 Tidak

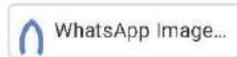
Bukti screenshot / akses GPM



Dosen melakukan registrasi/inisiasi pada platform yang digunakan

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot



Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

 apersepsi - Gde ...

Dosen mengunggah bahan ajar dan atau media pendukung

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 WhatsApp Image...

Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama pembelajaran

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 motivasi - Gde A...

Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/ menjawab/ berargumentasi

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot



Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa

- Ya
 Tidak

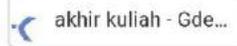
Bukti screenshot



Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran/pertemuan

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

 akhir kuliah - Gde...

Dosen mengawali dan mengakhiri sesuai jadwal perkuliahan

Ya

Tidak

Bukti screenshot

Evaluasi Pembelajaran UTS

Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 penilai tugas dan...

Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

 penilai tugas dan...

Soal-soal dalam USS*) telah tervalidasi

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot/form validasi soal USS

Dosen menyusun rubrik penilaian USS

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot/file rubrik

 rubrik penilaian - ...

USS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot jurnal perkuliahan

 WhatsApp Image...

Soal USS sesuai dengan materi pembelajaran

- Ya
 Tidak

Bukti Soal USS dan RPS

 UTS LITERASI DI...

 RPS Literasi Digit...

Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

This form was created inside of Universitas Negeri Surabaya.

https://docs.google.com/forms/d/1-52nDPOITr_rz1_sl6-66b17UwIwOrZqrJvJvte8zg/edit?ts=5e8bf1a7#response=ACYDBNhfoE4FqDnrl&uYUe... 10/11

Monev Pembelajaran PKK

Prodi

S1 Pendidikan Tata Rias

Angkatan

2018

Nama Mata Kuliah

Kosmetologi

Dosen Pengampu Mata Kuliah

Octaverina Kecvara Pritasari, S.Pd, M.Farm. dan dr. Nieke Andina Wijaya, M.Biomed, SpKK.

Nama Auditor

Dra. Niken Purwidiani, M.Pd.

Persiapan Mengajar

RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS

- Ya
 Tidak

RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh UPM/Kaprodi

- Ya
 Tidak

RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu

- Ya
 Tidak

RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNi yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus

- Ya
 Tidak

RPS telah diunggah di Siakadu

- Ya
- Tidak

Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan

- Virtual Learning
- E-learning
- Edmodo
- Zoom
- Google Classroom
- Whatsapp
- Other: _____

Dosen memiliki bahan ajar berupa handout, slidepower point, diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu

- Ya
- Tidak

Bukti RPS

 RPS Kosmetolog...

Pelaksanaan Pembelajaran

Dosen menetapkan teknis pelaksanaan daring menunjukkan chatting/FGD (platform)

- Ya
 Tidak

Bukti Chatting/FGD

Chatting Teknis ...

Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan

- Virtual Learning
 E-learning
 Edmodo
 Zoom
 Google Classroom
 Whatsapp
 Other: _____

Bukti lembar pengamatan

S1 Pend Tata Ria...

Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dengan ditandai isian jurnal online siakadu

Ya

Tidak

Bukti screenshot / akses GPM

 Jurnal Perkuliah...

Dosen melakukan registrasi/inisiasi pada platform yang digunakan

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Membuka-Scree...

Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Apersepsi-Scree...

Dosen mengunggah bahan ajar dan atau media pendukung

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 PPT-PERFUMERY...

Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama pembelajaran

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Memotivasi-Scre...

Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/ menjawab/ berargumentasi

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

Bertanya-Screen...

Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

Refleksi dan Tug...

Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran/pertemuan

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

 Refleksi dan Tug...

Dosen mengawali dan mengakhiri sesuai jadwal perkuliahan

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Membuka-Scree...

 Menutup-Screen...

Evaluasi Pembelajaran UTS

Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 NILAI TUGAS KO...

Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

Soal-soal dalam USS*) telah tervalidasi

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot/form validasi soal USS

Dosen menyusun rubrik penilaian USS

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot/file rubrik

USS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot jurnal perkuliahan



Soal USS sesuai dengan materi pembelajaran

- Ya
 Tidak

Bukti Soal USS dan RPS



Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

This form was created inside of Universitas Negeri Surabaya.

Monev Pembelajaran JTIf

Prodi

S1 Teknik Informatika

Angkatan

2018

Nama Mata Kuliah

Rekayasa Perangkat Lunak

Dosen Pengampu Mata Kuliah

Salamun Rohman Nudin, S.Kom., M.Kom. dan Martini Dwi Endah Susanti, S.Kom., M.Kom.

Nama Auditor

Drs. Bambang Sujatmiko, M.T. dan Ricky Eka Putra

Persiapan Mengajar

RPS dirancang dan dikembangkan oleh dosen secara mandiri/kelompok sesuai dengan perkembangan IPTEKS

- Ya
 Tidak

RPS yang telah dikembangkan telah disahkan oleh UPM/Kaprodi

- Ya
 Tidak

RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu

- Ya
 Tidak

RPS telah memuat capaian pembelajaran sesuai KKNi yang terdiri atas pengetahuan, sikap, keterampilan umum dan keterampilan khusus

- Ya
 Tidak

RPS telah diunggah di Siakadu

- Ya
- Tidak

Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan

- Virtual Learning
- E-learning
- Edmodo
- Zoom
- Google Classroom
- Whatsapp
- Other: _____

Dosen memiliki bahan ajar berupa handout, slidepower point, diktat, modul, atau buku ajar yang ditulis oleh dosen pengampu

- Ya
- Tidak

Bukti RPS

 RPS TI Rekayasa...

Pelaksanaan Pembelajaran

Dosen menetapkan teknis pelaksanaan daring menunjukkan chatting/FGD (platform)

- Ya
- Tidak

Bukti Chatting/FGD



Menuliskan Platform yang digunakan dosen dalam pembelajaran daring pada lembar pengamatan

- Virtual Learning
- E-learning
- Edmodo
- Zoom
- Google Classroom
- Whatsapp
- Other: _____

Bukti lembar pengamatan



Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dengan ditandai isian jurnal online siakadu

Ya

Tidak

Bukti screenshot / akses GPM

 Bukti Screenshot...

Dosen melakukan registrasi/inisiasi pada platform yang digunakan

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Bukti Screenshot...

Dosen melakukan apersepsi pembelajaran secara daring

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Bukti Screenshot...

Dosen mengunggah bahan ajar dan atau media pendukung

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Bukti Screenshot...

Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif selama pembelajaran

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Bukti Screenshot...

Dosen memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada mahasiswa untuk bertanya/ menjawab/ berargumentasi

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

 Bukti Screenshot...

Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

 Bukti Screenshot...

Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran/pertemuan

- Ya
 Tidak

Bukti screenshot

 Bukti Screenshot...

Dosen mengawali dan mengakhiri sesuai jadwal perkuliahan

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Bukti Screenshot...

Evaluasi Pembelajaran UTS

Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Bukti Screenshot...

Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Bukti Screenshot...

Soal-soal dalam USS*) telah tervalidasi

Ya

Tidak

Bukti screenshot/form validasi soal USS

 Bukti Screenshot...

Dosen menyusun rubrik penilaian USS

Ya

Tidak

Bukti screenshot/file rubrik

 Bukti Screenshot...

USS dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang tertera di RPS

Ya

Tidak

Bukti screenshot jurnal perkuliahan

 Bukti Screenshot...

Soal USS sesuai dengan materi pembelajaran

Ya

Tidak

Bukti Soal USS dan RPS

 Bukti Screenshot...

Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa

Ya

Tidak

Bukti screenshot

 Bukti Screenshot...

This form was created inside of Universitas Negeri Surabaya.

Google Forms

Lampiran 3. Berita Acara Monitoring



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK
GUGUS PENJAMINAN MUTU (GPM)

Kampus Ketintang
Jalan Ketintang, Surabaya
Kode pos 60231
Telepon: +6231-8280009,
Pesawat: 500-510
Faks. 031-8280796

**BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP/~~GANJIL~~* 2019 - 2020**

Pada hari ini, Jum'at Tanggal 22 bulan April tahun 2020, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya tahun 2019-2020 yang dilaksanakan di Fakultas TEKNIK pada Program Studi D4 Teknik Mesin

Tim Monev,

1. Arya Mahendra Sakti, S.T., M.T.

2. Akhmad Hafizh A.R., S.T., M.T.

Tanda Tangan,

1. 

2. 

Mengetahui,
Ka. Program Studi D4 Teknik Mesin,



Arya Mahendra Sakti, S.T., M.T.
NIP. 197902092003121003

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk PPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.

*Coret yang tidak sesuai



Lampiran

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	BUTIR KETIDAKSESUAIAN	DOKUMEN YANG HARUS DISIAPKAN
1	Dosen belum memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	Berkas tugas harus segera dinilai
2	Dosen belum mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.	Berkas tugas harus segera dinilai
3	Hasil nilai USS belum diumumkan kembali kepada mahasiswa	Berkas USS harus segera dinilai
4		
5		
6		
7		
8		

Surabaya, 22 April 2020

Tim Monev,

1. Arya Mahendra Sakti, S.T., M.T.

2. Akhmad Hafizh A.R., S.T., M.T.

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Dr. A. Grummy Wailanduw

2.

Mengetahui,
Ketua Program Studi D4 Teknik Mesin

Arya Mahendra Sakti, S.T., M.T.
NIP. 197902092003121003



**BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP/GENJUL* 2019/2020**

Pada hari ini, **Selasa** Tanggal **28** bulan **April** tahun 2020, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya tahun 2019-2020 yang dilaksanakan di Fakultas TEKNIK pada Program Studi **D3 Teknik Elektro**

Tim Monev,

Tanda Tangan,

1. Dr. Nurhayati., S.T.,MT

1.

2. Ir. Achmad Imam Agung., Mpd

2.

Mengetahui,
Ka. Program Studi D3 Teknik Elektro,

Ir. Achmad Imam Agung., M.Pd

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk PPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.

*Coret yang tidak sesuai

Lampiran



KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	BUTIR KETIDAKSESUAIAN	DOKUMEN YANG HARUS DISIAPKAN
1	RPS yang telah dikembangkan belum disahkan oleh UPM/Kaprodi	RPS yang telah dikembangkan disahkan oleh UPM/Kaprodi
2	RPS belum tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu	RPS divalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu
3	Hasil nilai USS tidak dikembalikan ke mahasiswa	Hasil nilai USS dikembalikan ke mahasiswa
4		
5		

Surabaya, April 2020

Tim Monev,

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Dr. Nurhayati., ST., MT

1. Subuh Isnur Haryudo/. ST., MT

2. Ir Achmad Imam Agung., M.Pd

2.

Mengetahui,
Ketua Program Studi D3 Teknik Elektro

Ir Achmad Imam Agung., M.Pd



**BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP/~~GANJIL~~* 2019/2020**

Pada hari ini, senin Tanggal 13 bulan April tahun 2020, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya tahun 2019-2020 yang dilaksanakan di Fakultas TEKNIK pada Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan.

Tim Monev,

1. Berkat Cipta Zega, S.Pd., M.Eng.

2. Gde Agus Yudha P.A., S.T., M.T.

Tanda Tangan,

1.

2. 05/04-20

Mengetahui,
Ka. Program Studi PTB,

Gde Agus Yudha P.A., S.T., M.T.
NIP. 198105132015041001

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk PPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.

*Coret yang tidak sesuai



Lampiran

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	BUTIR KETIDAKSESUAIAN	DOKUMEN YANG HARUS DISIAPKAN
1	Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa	Pengembalian tugas kepada mahasiswa
2	Hasil nilai USS dianalisis berdasarkan indikator ketercapaiannya	Hasil USS
3		
4		
5		
6		
7		
8		

Surabaya, 13 April 2020

Tim Monev,

1. Berkat Cipta Zega, S.Pd., M.Eng

2.

Menyetujui,

Dosen yang dimonev,

1. Feriza Nadiar, S.T., M.T.

2.

Mengetahui,
 Ka. Program Studi PTB,

Gde Agus Yudha P.A., S.T., M.T.
 NIP. 198105132015041001



**BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP/GANJIL* 2019/2020**

Pada hari ini, SENIN Tanggal 13 bulan APRIL tahun 2020, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya tahun 2019-2020 yang dilaksanakan di Fakultas TEKNIK pada Program Studi SI TEKNIK SIPIL.

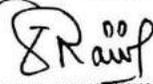
Tim Monev,

1. DANAYANTI AZMI DEWI N. S.T., M.T.

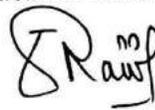
2. Satriana Fitri Mustika Sari, S.T., M.T.

Tanda Tangan,

1. 

2. 

Mengetahui,
Ka. Program Studi SI TEKNIK SIPIL



SATRIANA FITRI MUSTIKA SARI, S.T., M.T.

NIP. 198008152008012011

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk PPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.

*Coret yang tidak sesuai



Lampiran

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	BUTIR KETIDAKSESUAIAN	DOKUMEN YANG HARUS DISIAPKAN
1	RPS telah tervalidasi oleh tim dalam rumpun ilmu	Tim rumpun ilmu memvalidasi RPS
2	Dosen melakukan refleksi di akhir pembelajaran/pertemuan	Untuk selanjutnya dosen bersangkutan tidak lupa melakukan refleksi di akhir pertemuan
3	Dosen memberikan penilaian atas tugas yang diberikan kepada mahasiswa	Untuk selanjutnya dosen bersangkutan tidak lupa memberikan penilaian terhadap tugas yang diberikan
4	Dosen mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa.	Untuk selanjutnya dosen bersangkutan tidak lupa mengembalikan tugas yang telah dinilai kepada mahasiswa
5	Soal-soal dalam USS*) telah tervalidasi	Soal USS harus tervalidasi
6	Hasil nilai USS diumumkan kembali kepada mahasiswa	Untuk selanjutnya dosen bersangkutan tidak lupa mengumumkan hasil nilai USS kepada mahasiswa
7	Hasil nilai USS dianalisis berdasarkan indikator ketercapaiannya	Untuk selanjutnya dosen bersangkutan harus menganalisa hasil nilai USS berdasarkan indikator ketercapaiannya

Surabaya, 13 April 2020

Tim Monev,

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. DANAYANTI AZMI DEWI N. S.T., M.T.

1. MEITY WULANDARI, S.T., M.T.

2. Satriana Fitri Mustika Sari, S.T., M.T.

2. Arie W., S.T., M.MT., M.T., Ph.D.

Mengetahui,
Ketua Program Studi S1 Teknik Sipil

SATRIANA FITRI MUSTIKA SARI, S.T., M.T.
NIP. 198008132008012011



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK
GUGUSPENJAMINANMUTU (GPM)

Kampus Ketintang
Jalan Ketintang, Surabaya
Kode pos 60231
Telepon: +6231-8280009,
Pesawat: 500-510
Faks: 031-8280796

BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP/~~CANJH~~ 2019-2020

Pada hari ini, Selasa Tanggal 14 bulan April tahun 2020, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya tahun 2019-2020 yang dilaksanakan di Fakultas TEKNIK pada Program Studi S1 Teknik Informatika

Tim Monev,

1. Drs. Bambang Sujatmiko, M.T.

2. Ricky Eka Putra

Tanda Tangan,

1.

2.

Mengetahui,
Ka. Program Studi S1 Teknik Informatika

Salamun Rohman Nudin, S.Kom., M.Kom.
NIP. 198211022008121001

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk PPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.

*Coret yang tidak sesuai



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK
GUGUSPENJAMINANMUTU (GPM)

Kampus Ketintang
Jalan Ketintang, Surabaya
Kode pos 60231
Telepon: +6231-8280009,
Pesawat: 500-510
Faks. 031-8280796

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORINGPEMBELAJARAN DOSEN

No	BUTIR KETIDAKSESUAIAN	DOKUMEN YANG HARUS DISIAPKAN
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

Surabaya, 14 April 2020

Tim Monev,

1. Drs. Bambang Sujatmiko, M.T.

2. Ricky Eka Putra

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Salamun Rohman N., S.Kom., M.Kom.

2. Martini D. E. Susanti, S.Kom., M.Kom.

Mengetahui,
Ketua Program Studi S1 Teknik Informatika

Salamun Rohman Nudin, S.Kom., M.Kom
NIP.198211022008121001



**BERITA ACARA
MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN
SEMESTER GENAP/~~GANJIL~~* 2019/2020**

Pada hari ini, Senin Tanggal 20 bulan April tahun 2020, telah dilakukan monitoring pembelajaran Dosen Universitas Negeri Surabaya tahun 2019-2020 yang dilaksanakan secara online melalui Vlearn Unesa pada Program Studi S1 Pendidikan Tata Rias

Tim Monev,

1. Dra. Hj. Suhartiningsih, M.Pd

2. Amalia Ruhana, SP., MPH

Tanda Tangan,

1. 

2. 

Mengetahui,

Ka. Program Studi S1 Pendidikan Tata Rias



Octaverina Kecvara Pritasari, S.Pd., M.Farm
NIP. 198008022008122002

Catatan :

Berita acara dan lampiran ini dibuat rangkap 4 (empat). Lembar pertama untuk fakultas, lembar ke-2 (dua) untuk prodi, lembar ke-3 (tiga) untuk PPM, Lembar ke-4 (empat) untuk GPM.

*Coret yang tidak sesuai



Lampiran

KETIDAKSESUAIAN HASIL MONITORING PEMBELAJARAN DOSEN

No	BUTIR KETIDAKSESUAIAN	DOKUMEN YANG HARUS DISIAPKAN
1	Adanya perubahan pelaksanaan perkuliahan, dikarenakan bulan puasa, sehingga untuk praktek dipindah ke awal perkuliahan (sebelum UTS), dan untuk presentasi dipindah di akhir perkuliahan (Setelah UTS)	Jurnal perkuliahan
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

Surabaya, 20 April 2020

Tim Monev,

1. Dra. Hj. Suhartiningsih, M.Pd 
2. Amalia Ruhana, SP., MPH 

Menyetujui,
Dosen yang dimonev,

1. Sri Dwiyantri, S.Pd., M.PSD 
2. Dindy Sinta, S.Pd., M.Pd 

Mengetahui,
Ketua Program Studi S1 Pendidikan Tata Rias



Octaverina Kecvara Pritasari, S.Pd., M.Farm
NIP. 198008022008122002